

Таблица 1. Критерии оценивания работы группы

№ п/ п	Наименование критерия	Количес- тво баллов	Груп- па № 1	Груп- па № 2	Груп- па № 3	Груп- па № 4	Груп- па № 5
1.	Краткость и чет- кость изложения проблемы	5					
2.	Грамотность реше- ния проблемы	5					
3.	Новизна и неорди- нарность решения проблемы	5					
4.	Краткость и чет- кость презентации результатов кейса	5					
5.	Качество графиче- ской части оформ- ления решения про- блемы	5					
6.	Активность работы всех членов группы	5					
7.	Этика ведения дис- куссии	5					
8.	Нарушение правил ведения дискуссии, некорректность по- ведения членов группы и т.д.	-5					
	Итого:	35					

Оценка «5» 90 – 100 % (35-31 баллов)

Оценка «4» 89 – 75 % (30-26 баллов)

Оценка «3» 74-51 % (25-18 баллов)

**УДК 372.893**

**Кочкина А. А.**

### **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ПЯТОМ КЛАССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В статье описан опыт учителя общеобразовательной школы по апробированию технологии смыслового чтения на уроках истории в пятом классе. Анализируя собственную педагогическую практику, автор акцентирует

внимание на возникших проблемах и противоречиях, предлагает пути их решения.

Ключевые слова: смысловое чтение, история, метод, педагогическая ситуация, проблема, технология.

**Kochkina A.A.**

### **APPLICATION OF PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF SENSE READING ON HISTORY LESSONS IN FIFTH CLASS: PROBLEMS AND WAYS OF THEIR SOLUTION**

The article describes the experience of a secondary school teacher in testing the technology of semantic reading in history classes in the fifth grade. Analyzing his own teaching practice, the author focuses on the problems and contradictions that have arisen and suggests ways to solve them.

Key words: semantic reading, history, method, pedagogical situation, problem, technology.

Актуальность применения технологии смыслового чтения на всех предметах школьного курса уже давно обоснована не только требованиями Федерального государственного образовательного стандарта [10, с. 8], но и практикующими педагогами [см. 6, 11]. Сегодня можно смело утверждать, что развивать навык смыслового чтения у ребят – одна из приоритетных задач современного образования, особенно если речь идет о дисциплинах гуманитарного цикла. При этом педагог-предметник, прибегая к практикам такого чтения, неизбежно столкнется с необходимостью учесть специфику своего учебного курса. В нашем же случае речь пойдет о своеобразии школьного исторического образования, которое в силу насыщенности текстовой информацией, является наравне с литературой и русским языком, «базовой площадкой» формирования навыка чтения со смыслом.

Автор статьи (учитель истории и обществознания) на протяжении двух лет работы в образовательной организации применяла различные методики смыслового чтения (опираясь на теоретические разработки таких исследователей, как Н. Н. Сметанникова [9], Т. Г. Галактионова [1], Г. В. Пранцова [7], А. В. Саппа [8], Е. Ю. Елохина [2]). Более подробно остановимся на анализе собственного опыта использования стратегий чтения при изучении истории Древнего мира (5 класс).

С октября 2018 учебного года в пятом «а» классе МБОУ СОШ №71 (г. Нижний Тагил) на каждом уроке истории использовались элементы педагогической технологии «смысловое чтение». Изучение материала было построено по тематическим блокам в соответствии с рабочей программой (Первобытное общество, Древний Восток, Древняя Греция, Древний Рим). После рассмотрения каждого раздела учащимся предлагалось составить

собственный творческий продукт – кластер. Практически на каждом уроке ребята прибегали к тексту учебника, исторического источника, дополнительному тексту (подготовленному учителем).

В течение данного года нами были применены стратегии предтекстовой (мозговой штурм, предвосхищение, ассоциативный ряд), текстовой (чтение вслух, с вопросами, с пометками, поисковое, с остановками, по ролям и др.) и послетекстовой (создание кластеров, комиксов, таблиц, схем, синквейнов, подбор вопросов, составление плана, компрессия текста и т.д.) деятельности.

При апробировании технологии на протяжении определенного периода в конкретном классе возник ряд трудностей, как перед самим педагогом, так и перед учащимися и их родителями (законными представителями). Таковые противоречия, скорей всего, являются всеобщими и будут появляться у любого педагога, работающего по технологии. Исходя из этого, опишем некоторые из них и предложим пути решения.

Начнем с того, что исторические знания в пятом классе достаточно обширны: в течение года предполагается изучение целого периода мировой истории детьми, которые только приобщаются к новому для них предмету. Стоит отметить множество трудностей нового материала для пятиклассника: большой объем исторической информации и новых терминов, работа с картой и умение ориентироваться в географическом пространстве нового мира, специфика восприятия исторической реальности прошлых тысячелетий [3, с.121].

Специфика уроков истории заключается, помимо прочего, в том, что учащемуся нужно научиться определять причинно-следственные связи событий, поэтому большая часть заданий по тексту будет связана с рассуждением, построением выводов, вопросов, доказательств, оценок.

Вспомним, что согласно возрастной периодизации Выготского, пятый класс – это младший подростковый период, вернее, переходный этап от младшего школьного возраста к младшему подростковому. Ребенок, достигнув пятого года обучения, сталкивается с рядом проблем, что обусловлено психо-физиологическими факторами (адаптация в средней школе, вступление в подростковый возраст). В это же время происходит переход от мышления, основанного на оперировании конкретными представлениями, к теоретическому.

Затруднение будет еще и в том, что современные дети испытывают проблемы с мотивацией к чтению [5, с. 178], особенно больших текстов с малым количеством иллюстраций или же тех, что насыщены новой информацией, фактами, терминами (как исторические, например).

Еще одна проблема современного поколения, замеченная педагогами, это неусидчивость, гиперактивность, нежелание долго концентрироваться на одном деле у детей. Здесь стоит вспомнить о наличии аудиокниг, про-

слушивание, обсуждение и компрессия, которых также способствует смысловому чтению.

На сегодняшний день выделяется, помимо прочего, такая тенденция развития молодого поколения, как клиповое мышление [4]. То есть короткое, вырабатываемое у ребёнка от мгновенной и неожиданной смены различных впечатлений, получаемых через непродолжительные яркие образы, зачастую не связанные между собой. Дети, привыкшие к зрительному короткому материалу, не в состоянии понять достаточно продолжительный поток информации, тем более без иллюстраций или видеоряда.

Важно еще и то, что часть заданий на смысловое чтение, в частности по предмету История, требует обращения к дополнительным источникам, поиска других (помимо учебника) текстов по той или иной теме. Большинство современных детей, получив такую задачу от педагога, обратиться, в первую очередь, к глобальной сети Интернет, в которой масса различных текстов неизвестного происхождения, в том числе и содержащих ошибочную информацию.

Анализ указанных выше «проблемных зон» применения технологии смыслового чтения на практике приводит нас к следующим решениям (выводам):

Основа смыслового чтения – деятельностный подход, то есть занятия с текстом всегда предполагают некую деятельность, которая будет интересней и легче для учащегося, если она совместная (в группах со сверстниками или со взрослым).

Задания послетекстовой стратегии чаще всего требуют помощи со стороны старшего. Как показывает практика, не все учащиеся могут самостоятельно сделать кластер, комикс или синквейн на заданную тематику, даже по примеру классной работы (выполняя задание не в первый раз). Поэтому от учителя требуется систематическое применение технологии из урока в урок (стратегияльный подход), а от родителей (законных представителей) необходимо непосредственное участие при выполнении детьми заданий на смысловое чтение самостоятельно (на дому). При этом, важным остается процесс наблюдения за ребенком, осваивающим навык. Если же при домашнем чтении возникают регулярно трудности, проблемы, их стоит обсуждать с педагогом (классным руководителем, учителем-предметником, работающим по данной технологии).

Такие тенденции развития молодого поколения, как клиповое мышление и неусидчивость свидетельствует о необходимости постоянной смены деятельности с ребенком. Главное – не продолжительность, а регулярность смыслового чтения.

Смысловое чтение (как навык длительно и сложно формирующийся) возможно только при условии взаимодействия (совместной работы) таких социальных институтов как семья и школа. Иначе говоря, педагогу следует

проводить информационно-методическую работу и со взрослыми (на родительских собраниях), чтобы достичь нужного результата.

### Список литературы

1. Галактионова, Т. Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: проблемы исследования [Текст] / Т. Г. Галактионова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2006. – №14. – Т. 6. – с. 177–190.

2. Елохина, Ю. Е. Формирование навыков смыслового чтения у школьников среднего звена: магистерская диссертация по направлению подготовки: 45.04.01 - Филология / Елохина, Юлия Евгеньевна - Томск: [б.и.], 2017. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vital:5468>.

3. Киренко А. С. Дополнительный текст школьного учебника по курсу «История древнего мира» в 5 классе: характеристика и эволюция развития // Шаг в историческую науку: материалы региональной конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 17 апреля 2014). Вып. 14. – Екатеринбург: ФГБОУ «Урал. гос. пед. ун-т», 2014. – С. 121-124.

4. Ломбина Т. Н., Юрченко О. В. Особенности обучения детей с клиповым мышлением // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obucheniya-detey-s-klipovym-myshleniem> (дата обращения: 23.09.2019).

5. Мосунова, Л. А. Смысловое чтение как деятельность: ее содержание и структура [Текст] / Л. А. Мосунова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 2-1. – С. 151–157.

6. Нижегородцева, Н. В., Волкова, Т. В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности [Текст] / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – №2. – с. 257–262.

7. Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие. – М.: Форум, 2015. – 368 с.

8. Саппа, А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования [Текст] / А. В. Саппа // Эксперимент и инновации в школе. – 2015. – №5. – С. 23–42.

9. Сметанникова, Н. Н. Чтение и грамотность в современном мире [Текст] / Н. Н. Сметанникова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2010. – №4. – с.12–15.

10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации – 3-е изд. М.: Просвещение, 2014. – 87 с.

11. Хуснутдинова, Л. Г. Организация смыслового чтения на уроках истории // Отечественная и зарубежная педагогика. –2017. – №2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-smyslovogo-chteniya-na-urokah-istorii> (дата обращения: 05.09.2019).